



ECOLOGISCHE TRANSFORMATIE: “Zijn we er klaar voor?”

BAROMETER VOOR DE ECOLOGISCHE TRANSFORMATIE
NEDERLAND 

 **VEOLIA**  **ELABE**

ECOLOGISCHE NOODSITUATIE

Zijn we er klaar voor?

1951

Eerste verslag over de toestand van het milieu door de Internationale Unie voor Natuurbescherming.

1972

Conferentie van Stockholm, eerste **internationale conferentie van de Verenigde Naties over het milieu** en de start van de Earth Summits.



1985

Ontdekking van een **gat in de ozonlaag** door wetenschappers. Tot op heden de enige klimaatkwestie die niet verslechterd is.

1978

De Amoco Cadiz, een Liberiaanse supertanker zinkte en lekte 227.000 ton olie voor de kust van Bretagne. **De ergste olieramp van de 20e eeuw** opende de weg en werd de eerste rechtszaak met succes op het gebied van olievervuiling.

1997

Protocol van Kyoto inzake klimaatverandering, **38 landen verbinden zich ertoe hun uitstoot van broeikasgassen** binnen 15 jaar met gemiddeld 5,2% te verminderen ten opzichte van het niveau van 1990.

1997

Ontdekking van de **plasticsoep in de Noordelijke Grote Oceaan** ook wel het 7e continent genoemd.



1992

Eerste Wereldtop in Rio en de ondertekening van Agenda 21 door meer dan 170 landen, een programma van acties die door regeringen en instellingen op alle gebieden van menselijke activiteit lokaal moeten worden omgezet.

1990

Eerste evaluatieverslag van het IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change)

1987

In het Brundtland-rapport "Our Common Future" van de Wereldcommissie voor Milieu en Ontwikkeling (VN) definieert **duurzame ontwikkeling** als: "een ontwikkeling die tegemoetkomt aan de noden van het heden, zonder de mogelijkheden van toekomstige generaties om in hun behoeften te voorzien in het gedrang te brengen." vast.

2007

De voormalige vice-president van de Verenigde Staten, **Al Gore**, kreeg de **Nobelprijs voor de Vrede** samen met het IPCC, nadat hij de dramatische gevolgen van de opwarming van de aarde onder de aandacht had gebracht, met name in de documentaire "An Inconvenient Truth".

2021

Conferentie van Glasgow over klimaatverandering (COP26), die resulteerde in het "**Klimaatpact van Glasgow**", waarmee het **akkoord van Parijs wordt aangevuld** met opmerkelijke vorderingen betreffende het stoppen met olie en gas en de 1,5°C-ambitie.



2015

Het **Akkoord van Parijs** werd aangenomen tijdens de klimaatconferentie van Parijs (COP 21). De deelnemende staten verbinden zich ertoe de wereldwijde temperatuurstijging tegen 2100 onder 2°C of zelfs onder 1,5°C te houden.



2019/2020

"Zwarte zomer" in **Australië: mega branden** verwoestten bijna 19 miljoen hectare aan vegetatie en duizenden huizen.



2021

Warmste zomer ooit in Europa volgens het aardobservatieprogramma van de Europese Unie, Copernicus.

2022

Record aantal overstromingen in Pakistan na intense droogte overstromde 10% van het land sinds het begin van de moesson

WAAROM EEN BAROMETER VOOR DE ECOLOGISCHE TRANSFORMATIE?

Het debat over ecologie is een nieuwe fase ingegaan waarin het moeilijk is om deze structureren op gemeenschappelijke gronden. Hoewel er een consensus bestaat over de risico's voor de planeet en de hele mensheid, is er nog discussie en verdeeldheid over de oplossingen om onze impact te verminderen.

IPCC-rapporten, klimaatstrategieën, Green New Deal, COP: de voorstellen om klimaatverandering, verlies van biodiversiteit en vervuiling tegen te gaan zijn talrijk. Maar de invoering en grootschalige toepassing ervan doet een belangrijke vraag rijzen: **zijn de veranderingen die nodig zijn om tot de "slag van de eeuw" te leiden sociaal, economisch en cultureel aanvaardbaar voor de menselijke gemeenschappen?**

Deze vraag staat centraal in de barometer voor ecologische transformatie die is uitgevoerd met een steekproef die betrekking heeft op **meer dan de helft van de wereldbevolking** op de 5 continenten.

Deze barometer beoogt **het publieke debat te concreet te maken** door te werken aan **oplossingen** en inzicht te krijgen in **de obstakels en hefboomen** van hun **aanvaardbaarheid** om de transitie te versnellen.

3 thematische assen

Klimaatverandering

Vervuiling en
grondstoffschaarste

Bedreigingen voor
biodiversiteit en
voedselzekerheid

Een nieuwe invalshoek: de aanvaardbaarheid van ecologische oplossingen

- Zijn er **psychologische, economische of culturele obstakels** voor de transitie?
- Zijn we klaar om **de kosten van de ecologische transformatie te dragen of te aanvaarden**?
- Hoe ver zijn we bereid te gaan? Hoe **ingrijpend** moet de **verandering** zijn?
- Welke hefboomen zouden **de aanvaardbaarheid van ecologische oplossingen verbeteren**?
- Hoe projecteert de mondiale publieke opinie zich in een **"getransformeerde wereld"**?

Methodologie



Selectie van doellanden

Een onderzoek uitgevoerd in **25 landen** op **5 continenten** met meer dan **25.000 personen** (ongeveer **1000 per land**). **1002 personen** zijn ondervraagd in **Nederland**. De landen zijn **gekozen** vanwege hun **demografische omvang**, hun **aandeel in broeikasgasemissies** en om te zorgen voor een **diversiteit aan politieke en culturele ecologische achtergronden**. In totaal vertegenwoordigen deze landen bijna 60% van de wereldbevolking en **68% van de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen**. [Zie details op de volgende pagina.](#)



Verzamelmethode en velddata

Een **online** enquête uitgevoerd van **24 augustus tot 26 september 2022**. In Nederland vond het onderzoek plaats van **25 augustus tot 5 september 2022**.



Steekproef representativiteit

Voor elk van de **25 landen** is een **representatieve** steekproef onder **inwoners van 18 jaar en ouder** gehouden. De representativiteit werd gewaarborgd volgens de **quota methode** toegepast op de volgende variabelen; **geslacht, leeftijd, inkomensklasse** (afhankelijk van het land) en **huisvestingsregio**.



Resultaten "Wereldopinie"

Om de **resultaten van de "wereldopinie" te vormen, werd de voorkeur gegeven aan een gelijkwaardigheid tussen landen**. (elk land telt voor 1, geen weging voor het aantal inwoners). Deze keuze is gemaakt om ervoor te zorgen dat de diversiteit van de landen vertegenwoordigd is en zo te voorkomen dat de "wereldopinie" slechts het gemiddelde is van de resultaten van de landen met de grootste bevolking (met name China en India).



Frequentie van de barometer

Om de **18 maanden** (lange periode van evolutie van voorstellingen, meningen en gedrag).

25 doellanden



				Aantal personen geïnterviewd	Bevolking van het land t.o.v. wereldbevolking	Aandeel van het land in wereldwijde broeikasgasemissies
TOTAAL				25 111	59,4%	67,7%
AFRIKA						
1		CIV	Ivoorkust	1 005	0,3%	0,1%
2		MAR	Marokko	1 030	0,5%	0,2%
3		NGA	Nigeria	1 000	2,6%	0,7%
AMERIKA						
4		BRA	Brazilië	1 006	2,7%	2,3%
5		CHL	Chili	1 006	0,2%	0,2%
6		COL	Colombia	1 005	0,6%	0,4%
7		VS	Verenigde Staten	1 002	4,2%	13,0%
8		MEX	Mexico	1 003	1,6%	1,4%
OOST-AZIË						
9		CHN	China	1 000	18,1%	27,4%
10		IND	India	1 002	17,5%	7,3%
11		IDN	Indonesië	1 000	3,5%	2,2%
12		JPN	Japan	1 004	1,6%	2,5%
EUROPA						
13		DEU	Duitsland	1 006	1,1%	1,6%
14		BEL	België	1 008	0,1%	0,2%
15		ESP	Spanje	1 000	0,6%	0,7%
16		FRA	Frankrijk	1 001	0,8%	0,9%
17		FIN	Finland	1 003	0,1%	0,1%
18		ITA	Italië	1 002	0,8%	0,8%
19		NDL	Nederland	1 002	0,2%	0,4%
20		POL	Polen	1 000	0,5%	0,8%
21		CZE	Tsjechische Republiek	1 005	0,1%	0,3%
22		GBR	Verenigd Koninkrijk	1 003	0,9%	1,0%
MIDDEN-OOSTEN						
23		SAU	Saoedi-Arabië	1 002	0,4%	1,6%
24		ARE	Verenigde Arabische Emiraten	1 011	0,1%	0,5%
OCEANIE						
25		AUS	Australië	1 005	0,3%	1,3%



BELANGRIJKSTE BEVINDINGEN

1

Gevoel van kwetsbaarheid t.o.v. ecologische en klimatologische risico's

Een **gevoel van extreme kwetsbaarheid verenigt nu de historisch meest kwetsbare landen** (laag BBP, natuurrampen die reeds in het collectieve geheugen staan gegrift, langdurige ervaring met schaarste van essentiële hulpbronnen zoals water, enz.) **en ontwikkelde landen** die zich lange tijd "beschermd" voelden, beschermd door hun economische ontwikkeling en geringere blootstelling aan de gevolgen van klimaatverandering en verontreiniging (reeds lang bestaand gezondheidsbeleid, infrastructuur, enz.).

69% van de Nederlanders zegt een **gevoel van ecologische en klimaatkwetsbaarheid te hebben**.

Nederland ligt iets onder het mondiale en Europese gemiddelde (en verschilt aanzienlijk van de landen in Zuid-Europa met een gemiddeld gevoel van risicoblootstelling dat 13 tot 18 punten lager ligt dan dat van Spanje en Italië, maar ook ten opzichte van Polen met een verschil van 9 punten).

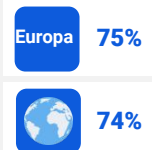
De aantasting van het ecosysteem, de biodiversiteit in mijn land
(verdwijnen van dieren, flora, enz.)

76%



Hebben van steeds moeilijkere leefomstandigheden
(extreme temperaturen, beperking van het waterverbruik in geval van droogte, enz.)

73%



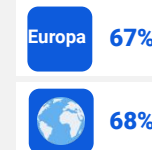
Migratiebewegingen
(veroorzaakt door vervuiling en de gevolgen van de verstoring van het klimaat: droogte, hongersnood, enz.)

73%



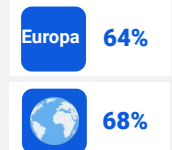
Materiële schade door natuurrampen
(overstromingen, droogte en zware weersomstandigheden)

65%



Ziek worden door vervuiling
(water, lucht, bodem)

59%



Vraag: Als u denkt aan de risico's van klimaatverandering en verontreiniging (water, lucht, bodem), hebt u dan het gevoel dat... u persoonlijk wordt blootgesteld en kwetsbaar bent? Uw land eraan wordt blootgesteld en kwetsbaar is?

2

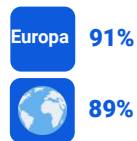
70% van de Nederlanders is overtuigd dat klimaatverandering plaatsvindt EN dat menselijke activiteit de belangrijkste oorzaak is

Klimaatverandering betwisten staat niet meer op de agenda. De steeds frequentere ervaring met "abnormale" verschijnselen heeft het bewijs geleverd dat sommige mensen beweerden, nadat decennia lang de waarschuwingen van de wetenschap werd weerlegd of genegeerd: 90% van de Nederlanders deelt nu de zekerheid van een aanhoudende klimaatverandering.

Het is de antropische oorsprong waarover nog steeds wordt gediscussieerd: 20% van de Nederlanders betwist het (10% verdedigt de theorie van een strikt natuurlijk verschijnsel en 10% beroept zich op de onmogelijkheid om de oorzaak aan te wijzen).

90% 

van de Nederlanders deelt de zekerheid dat een **KLIMAATVERANDERING MOMENTEEL PLAATSVINDT**



Vraag: Zou u persoonlijk zeggen dat het klimaatverandering op onze planeet momenteel plaatsvindt?

70% denkt dat **KLIMAATVERANDERING** van **menselijke aard is**

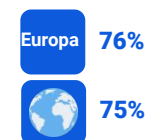
10% een **natuurfenomeen is**

10% "Je kunt het niet weten"

10% "Er gebeurt niets ongewoons"

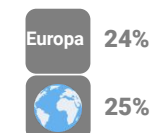
Vraag: Denkt u dat menselijke activiteit verantwoordelijk is voor de verstoring van het klimaat of niet?

70% **Gelovers van klimaatverandering**



30%

Klimaatseptici



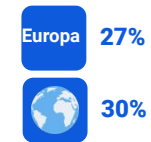
3

Geconfronteerd met "het klimaat en het milieu", zijn bezorgdheid en angst over en voor het milieu de norm geworden in Nederland

63% is **bezorgd over de situatie, zonder dat het hen belet rustig te leven** of langetermijnplannen te maken

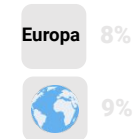


24% is **bezorgd en angstig over de toekomst** tot het punt dat ze geen rust hebben of zelfs afzien van langetermijnprojecten zoals het krijgen van kinderen



Het Nederlandse niveau van klimaatangst is vergelijkbaar met het Franse niveau, ligt onder het Europese en het wereldgemiddelde, en ver onder de Indiase klimaatangst (58%).

11% "er is echt niets om je zorgen over te maken"



Vraag: Als u denkt aan de versterking van het klimaat en de milieusituatie (vervuiling, kwaliteit van de biodiversiteit), welke zin beschrijft dan het best hoe u zich voelt?

4

Nederlanders zijn verdeeld tussen optimisme en twijfel over de klimaattoekomst, maar zijn ervan overtuigd dat niets doen duurder zal zijn dan actie ondernemen

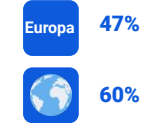
Iets minder dan 1 op de 2 Nederlanders is ervan overtuigd dat de klimaat- en ecologische toekomst nog steeds in onze handen ligt.

Twijfel (46%) en berusting (8%) overheersen in Nederland, net als in veel Europese landen (Frankrijk, België, Finland en Tsjechië). Terwijl in Zuid-Europese landen, Azië (met uitzondering van Japan), Afrika, Amerika, het Midden-Oosten en Australië de inwoners er meestal van overtuigd zijn dat we de klimaatverandering nog kunnen beperken en de vervuiling kunnen terugdringen.

Ondanks dit pessimisme zijn de meeste Nederlanders ervan overtuigd dat **iets doen minder kost dan niets doen**.

46%

denkt dat **de toekomst nog steeds in onze handen is**
We kunnen de verandering van het klimaat en de vervuiling nog steeds beperken



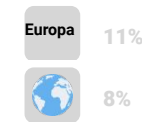
46%

heeft **twijfel**



8%

denkt dat het **te laat is**



59%

is er zeker van dat **de kosten veroorzaakt door de verandering van het klimaat en vervuiling hoger zullen zijn dan de investeringen die nodig zijn voor de ecologische transitie**

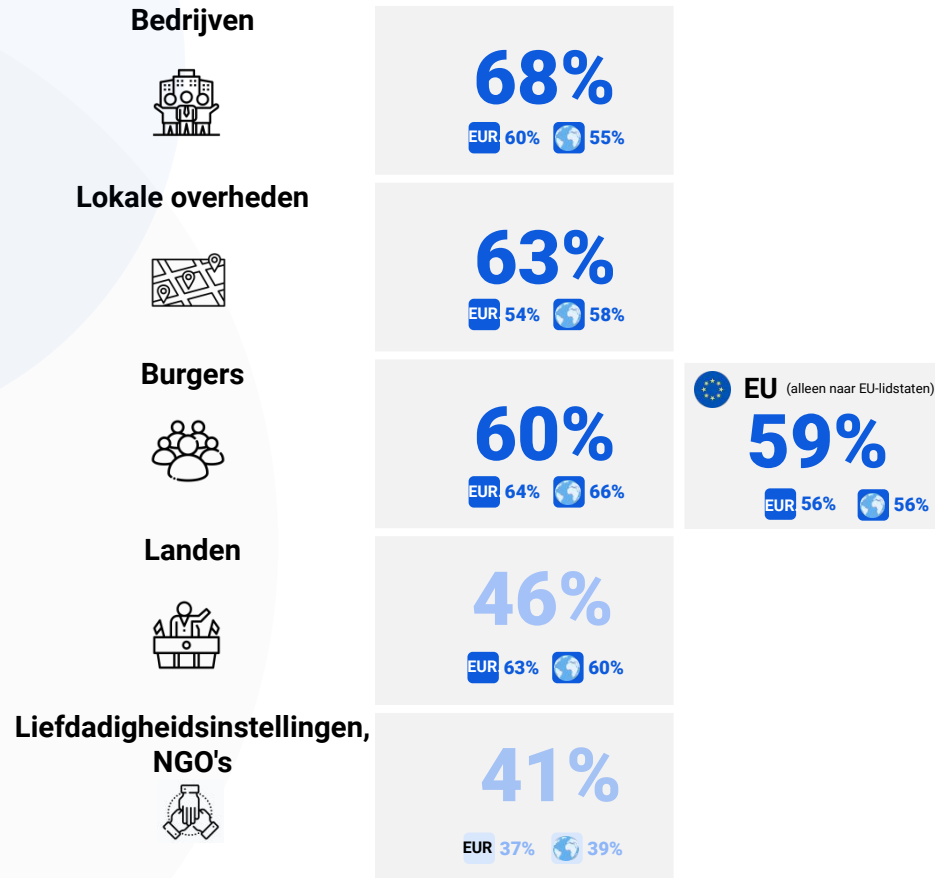


Vraag: En denkt u dat we de toekomst nog in handen hebben, dat we de klimaatverandering en de vervuiling nog kunnen beperken, of is het te laat?

Vraag: Deskundigen zeggen dat de kosten van de schade als gevolg van de verstoring van het klimaat en de vervuiling hoger zullen zijn dan de investeringen die nodig zijn voor de ecologische overgang van onze samenlevingen. Vindt u persoonlijk dat dit waar is of niet?

5

Collectief optreden om te verminderen en te innoveren



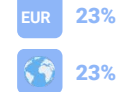
53% denkt dat we onze **manier van leven moeten VERANDEREN en leeft zuinig**



EN

dat we **technologische oplossingen** moeten inzetten om de verandering van het klimaat te beperken

26% denkt dat we **eerst technologische oplossingen moeten INZETTEN**



20% denkt dat we **eerst onze manier van leven moeten VERANDEREN en zuiniger moeten leven**



Vraag: Wie moet er volgens u actie ondernemen voor het welslagen van de ecologische transitie?

Vraag: In het algemeen, als u denkt aan de veranderingen die moeten worden doorgevoerd om de verstoring van het klimaat en de vervuiling te beperken, denkt u dan dat we eerst...?

6

De noodzaak om een nieuw denkbeeld te voeden

67% van de Nederlanders **heeft moeite zich voor te stellen hoe het dagelijks leven eruit zou kunnen zien als we de ecologische transformatie realiseren**: 28% ziet het helemaal niet, 39% heeft wat ideeën maar vindt het erg vaag.

Zij vinden echter dat er voldoende **discussie is over de uit te voeren oplossingen (64%)**.

Nederland is, samen met Finland, één van de 2 Europese landen met een meerderheid die vindt dat we wel genoeg over oplossingen praten.

67%

vindt het moeilijk voor te stellen hoe **het dagelijks leven eruit zou zien als we de wereldwijde ecologische transformatie bereiken**



incl. **39%**
heeft **een vaag idee,**
maar vindt het nog **onduidelijk**

incl. **28%**
kan het niet echt zien

32%

vindt het **vrij gemakkelijk** voor te stellen hoe de **wereld** en ons **dagelijkse** leven eruit zou kunnen zien na de **ecologische transformatie**



64%



geloofd dat we voldoende **PRATEN** over de **OPLOSSINGEN** die we moeten **INVOEREN** om vervuiling en klimaatverandering tegen te gaan



Vraag: Als u hoort dat we een aantal dingen in de samenleving en in onze levensstijl moeten veranderen om de verstoring van het klimaat te beperken en de vervuiling te verminderen, vindt u het dan gemakkelijk of moeilijk om u voor te stellen hoe het dagelijkse leven eruit zou kunnen zien als we de ecologische transformatie zouden verwezenlijken?

Vraag: Zou u zeggen dat er in uw land genoeg of te weinig wordt gesproken over de oplossingen die moeten worden ingevoerd (veranderingen in levensstijl, technologische innovaties, regelgeving, enz).

7

Schets me een getransformeerde wereld...

Als het dagelijkse leven moeilijk voor te stellen is, willen Nederlanders geloven dat ecologische transformatie synoniem is voor een "betere wereld", waarin **we zullen leven in betere gezondheid (67%)**, waarin **we minder maar beter zullen consumeren (65%)**, **gelukkiger zijn (61%)**, **een betere levensstandaard hebben (59%)** en **meer ontspannen zijn (55%)**.

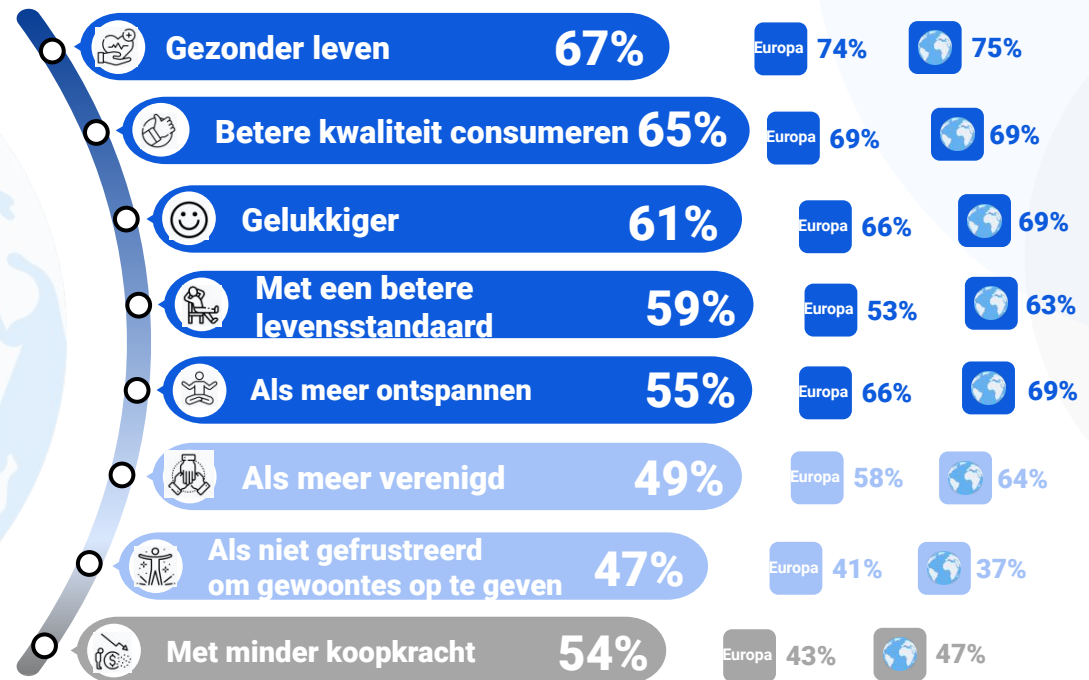
In mindere mate denkt ook bijna 1 op de 2 Nederlanders dat de samenleving **meer verenigd zal zijn, en dat mensen niet gefrustreerd zullen zijn om gewoontes op te geven**.

Nederland is **niet vrij van zorgen**: 54% van de Nederlanders vreest **een daling van de koopkracht**.

Ecologische
transformatie =

+ of - ?

Nederlanders
stellen zich het
leven voor...



Vraag: Als u zich de wereld voorstelt waarin we zouden leven als we de ecologische transformatie bereiken, is het dan volgens u...?

8

Welke kant op?

De angst voor de gevolgen van niet-handelen is nu aanzienlijk sterker dan de angst voor de kosten van verandering: de verhouding tussen de verwachte winsten en verliezen is in het voordeel van ecologische transformatie.

6 op de 10 Nederlanders zegt dat ze **bereid zijn 100% van de veranderingen die groene oplossingen met zich meebrengen te accepteren.**

Mits:

- Het zeker is dat de oplossing **echt nuttig en duurzaam is**
- Zij de **garantie hebben dat de oplossing geen enkel gezondheidsrisico inhoudt** of dat het bijdraagt tot de bescherming of de verbetering van de gezondheid en de levenskwaliteit
- Het zeker is dat de oplossing bijdraagt aan de **Nederlandse voedsel- of energiezekerheid**
- De **economische en culturele kosten draaglijk zijn**: geleidelijke evolutie en gematigde extra kosten

Samen met Spanje is Nederland het Europese land waar de aanvaardbaarheid van oplossingen het hoogst is.



 **6 Europese inwoners van de 10** zijn bereid **om 80% van de veranderingen te accepteren** die groene oplossingen met zich meebrengen

 **6 van de 10 wereldbewoners** zijn bereid **om 90% van de veranderingen te accepteren** die groene oplossingen met zich meebrengen

Vraag: Wat zou u meer bereid maken om veranderingen in ons gedrag en onze manier van leven te accepteren?

9

Grondstoffschaarste en vervuiling: een zeker en onmiddellijk risico, wenselijke en reeds gedeeltelijk "bekende" oplossingen

RISICO

79% gelooft dat het risico op **GRONDSTOFFENSCHAARSTE** ernstig en onmiddellijk is

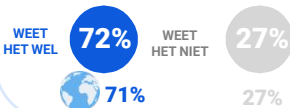
EUR 78% 77%

75% is van mening dat het risico van **VERONTREINIGING VAN HULPBRONNEN** en **GEVOLGEN VOOR ONZE GEZONDHEID** ernstig en onmiddellijk is

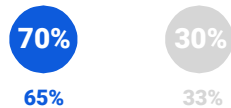
EUR 74% 76%

OPLOSSINGEN

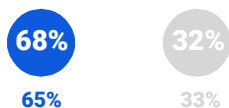
Recycling van bepaald **plastic afval**



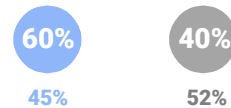
Recycling van **gebruikte elektrische batterijen**



Recycling van bepaalde **elektrische en elektronisch afval**



Schoonmaken van **verontreinigde grond** door verontreinigende stoffen zoals koolwaterstoffen of zware metalen



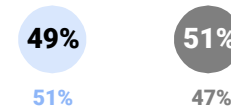
Vermindering van **luchtvervuiling binnenshuis**



Milieuvriendelijk ontwerpen van producten door het integreren van gerecyclede grondstoffen **van dezelfde kwaliteit als nieuwe materialen** in het productieproces

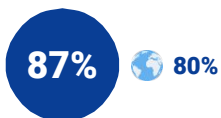


Verbetering van de waterbehandeling door **het elimineren van microverontreinigingen van giftige producten** die in kleine hoeveelheden aanwezig zijn

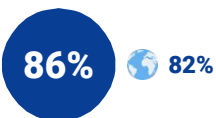


VOORWAARDEN ACCEPTERBAARHEID

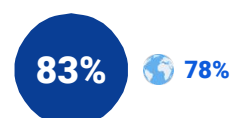
Kopen van levensmiddelen **verpakt in gerecycled materiaal**



Afval beter sorteren



Alledaagse producten kopen **gemaakt van gerecycled materiaal**



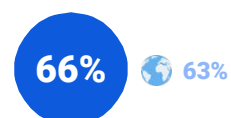
Industriële recyclestations in het gebied waar u woont, zodat **lokaal afval ook lokaal wordt gerecycled**



Een auto of ander vervoermiddel **kopen gedeeltelijk gemaakt gerecycled materiaal**



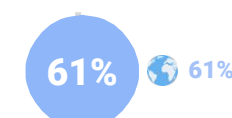
Een beetje meer betalen voor uw dagelijkse producten zodat ze **gerecycled kunnen worden**



Een beetje meer betalen voor uw dagelijkse producten die **gemaakt zijn van gerecyclede materialen**



Een beetje meer belasting betalen zodat openbare gebouwen worden uitgerust met **binnenluchtdetectors en controle-apparatuur voor luchtvervuiling**



Duurzaamheid van de oplossing ten opzichte van het risico



Geen risico voor onze gezondheid



Draaglijke economische kosten



10 Klimaatverandering: een reëel risico, instemming afhankelijk van bewezen nut en gezondheidsgaranties

RISICO

77% gelooft dat het risico van **KLIMAATVERANDERING** ernstig en acuut is

EUR 79%  79%

OPLOSSINGEN

Energie produceren uit de **verbranding van niet-recyclebaar afval en biomassa** (landbouwafval, dierlijke karkassen, enz.)

WEET HET WEL



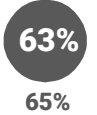
WEET HET NIET



Gebouwen uitrusten met "**slimme**" tools om het **energieverbruik** te optimaliseren (computersystemen die het energieverbruik en de temperatuur meten en aansluiten op verwarmingstoestellen)



CO2 rechtstreeks afvangen wanneer het door de industrie wordt uitgestoten (voordat het in de open lucht terecht komt) om het om te zetten in methaan- of waterstof (via een chemisch proces) - **brandstoffen met lage broeikasgasemissies**



VOORWAARDEN

Het hebben van **rioolwaterzuiveringen** in de buurt van waar u woont, om **lokaal energie** (biomassa) te produceren uit het **afval van het gebied**



Het hebben van **verbrandingsovens** in de buurt van waar u woont, voor **lokale energie** productie uit het **afval van het gebied**



Een beetje meer betalen voor uw **energie** zodat het minder **CO2 uitstoot** en "**lokaal**" is (dicht bij huis geproduceerd)



Duurzaamheid van de oplossing voor energieonafhankelijkheid



Aantonen van de reductie van broeikasgasemissies



Geen risico voor onze gezondheid



Bedreigingen voor de biodiversiteit en de voedselzekerheid: een reëel risico, een sterke instemming mits er solide gezondheids garanties en duurzaamheid van de oplossingen bewezen zijn



RISICO

69% is van mening dat het risico van **EEN VOEDSELTEKORT** en **VOEDSEL VAN SLECHTE KWALITEIT** ernstig en acuut is

EUR 71%  74%


OPLOSSINGEN



Ontwikkeling van **stadslandbouw**

WEET HET WEL **48%**  55%
 WEET HET NIET **51%**  43%

Met behulp van **organisch afval** en **slib van waterzuiveringsinstallaties** voor de productie van "**organische**" meststoffen ter vervanging van "**chemische**" meststoffen

39%  49%
61%  49%

 REUT
 Het gebruik van **verwerkings**technologieën voor de productie van **water om gewassen te irrigeren** dat voldoet aan gezondheidsnormen rechtstreeks uit **afvalwater**

39%  48%
61%  50%

Vis en vee voeren met meel van **vliegenlarven**

29%  27%
71%  70%

VOORWAARDEN ACCEPTERBAARHEID

 Voedsel eten van **landbouw die gerecycled water gebruikt**

83%  69%

 Afwas doen en kleding wassen met **gerecycled water**

82%  69%

 Wassen met **gerecycled water**

80%  66%

 Voedsel eten van **landbouw die zuiveringsslib gebruikt**

77%  68%

 Water drinken uit **afvalwaterzuivering**


71%  53%

Vleesconsumptie verminderen

69%  67%

 Vis of vlees eten van **dieren gevoed met meel van vliegenlarven**

69%  60%

 Iets meer betalen per m3 water voor de ontwikkeling van **hergebruikt afvalwater**

66%  59%



Geen risico voor onze gezondheid

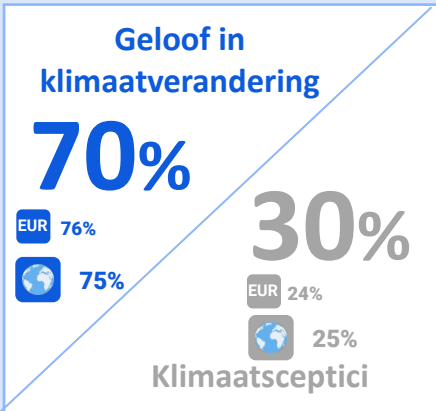
51%  54%



Duurzaamheid van de oplossing ten opzichte van het risico

48%  43%

Nederland - Belangrijkste bevindingen



Ecologische en klimatologische kwetsbaarheid

24%

30%

EUR 27%

voelt zich angstig,
ziet af van
langetermijnprojecten

63%

59%

EUR 63%

is bezorgd over de situatie

	76%	75%	74%
Aantasting van het ecosysteem en de biodiversiteit	76%	75%	74%
De levensomstandigheden zullen steeds harder worden	73%	75%	74%
Migratiebewegingen veroorzaakt door vervuiling en klimaatverandering	73%	72%	70%
Materiële schade door natuurrampen	65%	67%	68%
Bang om ziek te worden door vervuiling	59%	64%	68%

Aanvaardbaarheid

	87%	85%	80%
Koopt voedsel verpakt in gerecycled materiaal	87%	85%	80%
Sorteert het afval beter	86%	85%	82%
Koopt alledaagse producten van gerecyclede materialen	83%	82%	78%
Eet voedsel afkomstig van landbouw die rechtstreeks gebruik maakt van gerecycled water uit gezuiverd afvalwater	83%	73%	69%
Wast de vaat en kleding met gerecycled water van afvalwaterbehandeling	82%	72%	69%
Wast zichzelf met gerecycled water van afvalwaterbehandeling	80%	69%	66%
Koopt een auto of ander vervoermiddel dat gedeeltelijk uit gerecycled materiaal bestaat	79%	77%	75%
Heeft industriële recyclestations in de buurt	79%	76%	76%
Eet voedsel uit de landbouw die zuiveringsslib gebruikt	77%	71%	68%
Heeft rioolwaterzuiveringsinstallaties in de buurt	75%	68%	68%
Drinkt water van de afvalwaterzuivering	71%	53%	53%
Vermindert de vleesconsumptie	69%	67%	67%
Eet vis of vlees van dieren die gevoerd zijn met meel van vliegenlarven	69%	63%	60%
Heeft verbrandingsovens in de buurt	68%	63%	63%
Betaalt iets meer om de dagelijkse producten te laten recyclen	66%	60%	63%
Betaalt iets meer voor dagelijkse producten gemaakt van gerecycled materiaal	66%	60%	63%
Betaalt iets meer per m3 water om hergebruik van afvalwater te ontwikkelen	66%	56%	59%
Betaalt iets meer belasting zodat openbare gebouwen uitgerust worden met detectoren voor binnenluchtkwaliteit	61%	55%	61%
Betaalt iets meer voor energie zodat er minder CO2 uitstoot en "lokaal" is	60%	55%	61%

Het einde van een wereld, maar niet het einde van de wereld

46%

de toekomst ligt nog steeds in onze handen

60%

EUR 47%

46% heeft twijfel

30%

EUR 42%

8% Het is te laat

8%

EUR 11%

59%

67%

EUR 62%

kosten veroorzaakt door verstoring van het klimaat en vervuiling zullen hoger zijn dan de investeringen die nodig zijn voor de ecologische transitie

53%

55%

EUR 54%

we moeten onze manier van leven **VERANDEREN, zuiniger leven**

EN

technologische oplossingen **INVOEREN** om de verstoring van het klimaat te beperken

Verbeelding van een getransformeerde wereld

67%

vindt het moeilijk voor te stellen hoe het dagelijks leven eruit zou zien als we de wereldwijde ecologische transitie bereiken

60%

EUR 68%

64%

geloofd dat we voldoende PRATEN over de **OPLOSSINGEN** die we moeten **INVOEREN** om vervuiling en klimaatverstoring tegen te gaan

43%

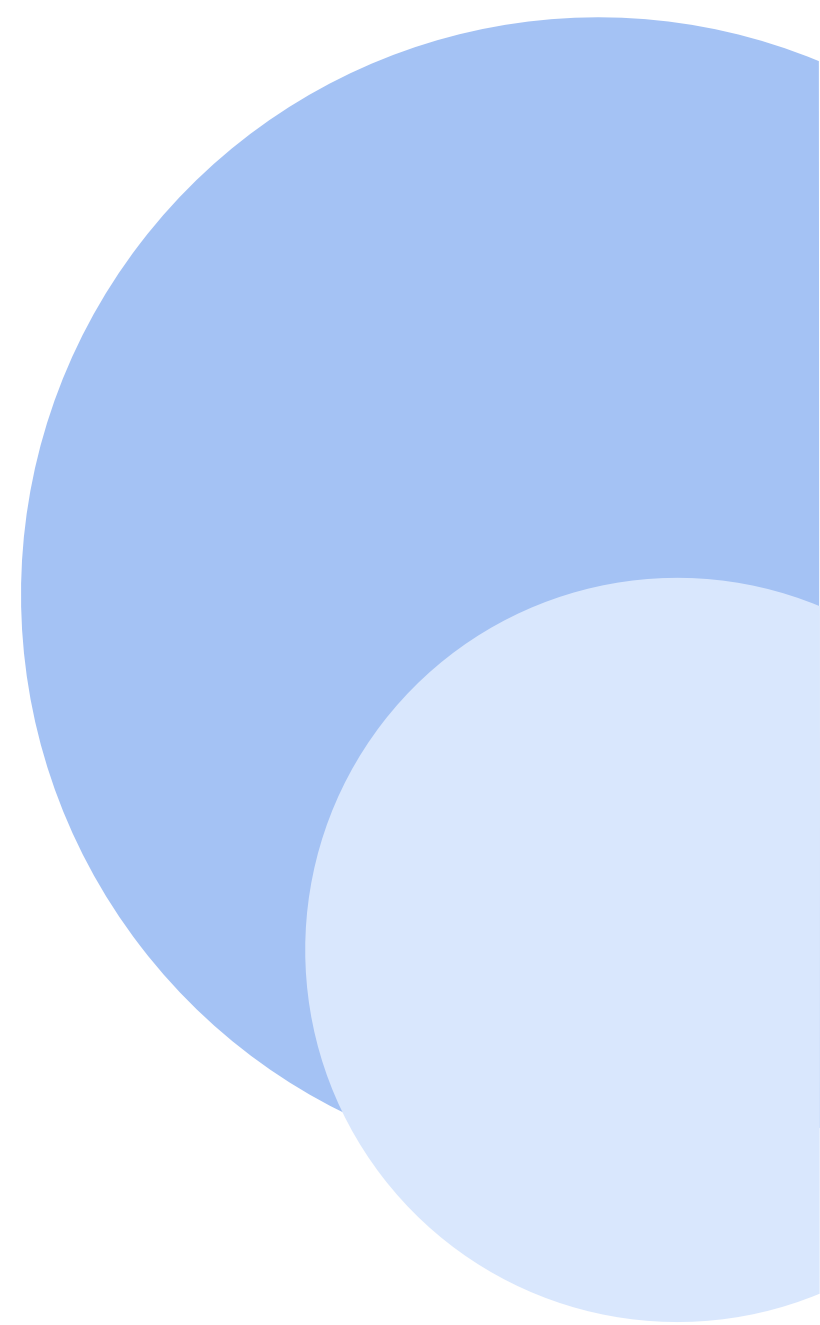
EUR 44%

	67%	74%	75%
Betere gezondheid	67%	74%	75%
Betere kwaliteit consumenten	65%	69%	69%
Geen frustratie om gewoontes op te geven	47%	41%	37%
Met minder koopkracht	54%	43%	47%

Voorwaarden

			
Zeker weten dat de oplossing echt nuttig is	Geen gezondheidsrisico	Soevereiniteit van voedsel- en energie	Economische kosten draaglijk zijn

BIJLAGE



DEEL A: DIAGNOSTIEK

Bestaan van klimaatverandering

V1. Zou u persoonlijk zeggen dat klimaatverandering op onze planeet momenteel plaatsvindt?

1. Ja, klimaatverandering vindt momenteel plaats
2. Nee, er gebeurt niets ongewoons

Menselijke verantwoordelijkheid voor klimaatverandering

V2. Denkt u dat menselijke activiteit verantwoordelijk is voor de verandering van het klimaat of niet?

1. Ja, de verandering is voornamelijk te wijten aan menselijke activiteit
2. Nee, de verandering is voornamelijk te wijten aan een natuurverschijnsel
3. Dat kun je niet weten

Angst voor de gevolgen van klimaatverandering

V3. Als u denkt aan de risico's van klimaatverandering en vervuiling (water, lucht, bodem), voelt u zich dan...

Schaal van 0 tot 10

• persoonlijk blootgesteld en kwetsbaar?

0 betekent dat u vindt dat er geen risico is, dat u helemaal niet wordt blootgesteld. 10 betekent dat u zich erg blootgesteld en kwetsbaar voelt voor deze risico's. U kunt de tussenliggende getallen gebruiken om uw antwoord te verfijnen

1. Het risico om ziek te worden door vervuiling (water, lucht, bodem)
2. Het risico van materiële schade door natuurrampen (gevolgen van overstromingen, droogte en noodweer voor gebouwen en infrastructuur zoals wegen, gas- en elektriciteitsnetwerken, watervoorziening enz.)
3. Het risico van steeds moeilijker wordende levensomstandigheden (extreme temperaturen, beperking van het waterverbruik voor bepaalde doeleinden in geval van droogte, verdwijnen of achteruitgang van de kwaliteit van bepaalde voedingsmiddelen, enz.)

• kwetsbaar dat uw land eraan wordt blootgesteld?

0 betekent dat u vindt dat er geen risico is, dat uw land niet door dit risico zal worden getroffen. 10 betekent dat u vindt dat uw land zeer wordt blootgesteld en kwetsbaar is voor dit risico. U kunt de tussenliggende getallen gebruiken om uw antwoord te verfijnen

1. De aantasting van het ecosysteem, de biodiversiteit in mijn land (verdwijnen van dieren, flora, enz.)
2. Migratiebewegingen ten gevolge van verontreiniging (water, lucht, bodem) en de gevolgen van klimaatverandering (droogte, hongersnood, stijging van de zeespiegel enz.)

Milieuangst

V4. Als u denkt aan de verandering van het klimaat en de milieusituatie (vervuiling, kwaliteit van de biodiversiteit), welke zin beschrijft dan het best hoe u zich voelt?

1. U bent bezorgd en angstig over de toekomst, u denkt er vaak aan en het belemmert u om tot rust te komen, of heeft u zelfs doen afzien van langetermijnplannen (kinderen krijgen, enz.)
2. U bent bezorgd over de situatie, maar dat weerhoudt u er niet van om rust te hebben of langetermijnplannen te maken
3. U bent niet bijzonder bezorgd over de situatie, er is echt niets om u zorgen over te maken

Klimaat en ecologische toekomst in onze handen

V5. En denkt u dat we de toekomst nog in handen hebben, dat we de klimaatverandering en de vervuiling nog kunnen beperken, of is het te laat?

1. Ja, ik weet zeker dat we de toekomst nog in handen hebben
2. Ik weet het niet zeker
3. Nee, het is te laat, we hebben onze toekomst niet meer in handen

Evaluatie van actie/reactie in vergelijking met het probleem

V6. Zou u zeggen dat de maatregelen en veranderingen in uw land in verhouding staan tot de risico's en uitdagingen van klimaatverandering en verontreiniging?

1. Ja, zeker
2. Ja, een beetje
3. Nee, niet echt
4. Nee, helemaal niet

Actoren

V7. Wie moet er volgens u actie ondernemen voor het laten slagen van de ecologische transitie?

Meerdere antwoorden toegestaan

1. Bedrijven
2. Landen
3. Lokale overheden (stad, provincie, regio)
4. Liefdadigheidsinstellingen en NGO's
5. Burgers
6. De Europese Unie (*alleen voor landen van de EU*)

Oplossingen openbaar debat

V8. Zou u zeggen dat er in uw land genoeg of te weinig wordt gesproken over de oplossingen die moeten worden ingevoerd (veranderingen in levensstijl, technologische innovaties, regelgeving, enz.)

1. Ja, er wordt genoeg over gesproken
2. Nee, er wordt niet genoeg over gesproken

Rol van de technologie

V9. In het algemeen, als u denkt aan de veranderingen die moeten worden doorgevoerd om de verandering van het klimaat en de vervuiling te beperken, denkt u dan dat we eerst...?

1. Onze consumptie aanzienlijk verminderen, zuiniger leven (energie, voedsel, vervoer, enz.)
2. Technologieën invoeren en uitvinden om de gevolgen van verontreiniging en klimaatverandering te compenseren en te verminderen
3. Beide tegelijk: onze levenswijze fundamenteel veranderen en zuiniger leven, en tegelijkertijd technologieën invoeren om de gevolgen van vervuiling en klimaatverandering te compenseren en te verminderen

Kosten van de klimaat- en ecologische activiteit/inactiviteit

V10. Deskundigen zeggen dat de kosten van de schade als gevolg van de verandering van het klimaat en de vervuiling hoger zullen zijn dan de investeringen die nodig zijn voor de ecologische transitie van onze samenlevingen.

Vindt u persoonlijk dat dit waar is of niet?

1. Ik weet zeker dat het waar is
2. Ik denk dat het waar is
3. Ik denk dat het niet waar is
4. Ik weet zeker dat het niet waar is
5. Ik weet niet of het waar is of niet

DEEL B: OPLOSSINGEN EN AANVAARDBAARHEID

Het IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change), een door de Verenigde Naties opgericht orgaan dat bijna alle landen van de wereld omvat, heeft onlangs een rapport gepubliceerd waarin staat dat onze huidige levensstijl zal leiden tot een temperatuurstijging van 3,5 tot 5°C tegen 2100. Om de negatieve gevolgen van de opwarming van de aarde te beperken, moet de temperatuurstijging worden beperkt tot 2°C in 2030.

Vermogen om zich de getransformeerde wereld voor te stellen

V11. Als u hoort dat we een aantal dingen in de samenleving en in onze levensstijl moeten veranderen om de verandering van het klimaat te beperken en de vervuiling te verminderen, vindt u het dan gemakkelijk of moeilijk om u voor te stellen hoe het dagelijkse leven eruit zou kunnen zien als we de ecologische transformatie zouden verwezenlijken?

1. Ja, ik kan **me goed voorstellen** hoe de wereld en ons dagelijks leven eruit zouden kunnen zien na de ecologische transformatie
2. Ik heb een **vaag idee**, maar het is **nog erg onduidelijk**
3. Nee, ik kan **niet echt zien** hoe de wereld en ons dagelijks leven eruit zouden kunnen zien na de ecologische transformatie

BEREIDHEID / OPLOSSINGEN EN CONCRETE VERANDERINGEN

THEMATISCHE AS 1: Bedreigingen voor biodiversiteit en voedselzekerheid

Algemene context

Het IPCC stelt dat klimaatverandering en de gevolgen daarvan (bodemitputting, droogte, enz.) tegen 2100 tot een derde van de huidige gebieden voor voedselproductie ongeschikt kunnen maken. Hierdoor zou het aantal mensen dat wordt blootgesteld aan hongersnood, ondervoeding en voedselgerelateerde sterfte toenemen, als gevolg van de verminderde beschikbaarheid van voedsel en de voedingswaarde ervan. Ook de mogelijkheid om in bepaalde gebieden vee te houden zou worden beperkt of zelfs onmogelijk.

Waargenomen risico

V12. Is dit risico van **voedselgebrek en voedsel van slechte kwaliteit** voor u ernstig en acuut of ver weg of zelfs onbestaand?

Schaal van 0 tot 10

0 betekent dat dit risico volgens u niet bestaat, terwijl 10 betekent dat dit risico ernstig en acuut is. U kunt de tussenliggende getallen gebruiken om uw antwoord te verfijnen

Kennis van oplossingen

V13. Er bestaat al een aantal oplossingen om dit risico te ondervangen. Sommige van deze oplossingen stellen ons in staat onze hulpbronnen te beschermen, andere beperken onze impact op het milieu. Bent u bekend met elk van de volgende oplossingen?

Ik was me er niet van bewust, ik ben zeer verbaasd / Ik was me er niet van bewust, maar ik ben niet verbaasd / Ik was me er al van bewust.

1. Het gebruik van **verwerkingstechnologieën** om rechtstreeks uit **afvalwater** (huishoudelijk, industrieel en regenwater) water voor irrigatie van gewassen te produceren dat aan de gezondheidsnormen voldoet
2. Het gebruik van **organisch afval** (planten- en voedselafval) en slib van waterzuiveringsinstallaties voor de productie van "**organische**" meststoffen ter vervanging van "**chemische**" meststoffen

3. **Vis en vee** voeren met **meel van vliegenlarven** (in plaats van landbouwgrond te gebruiken voor de productie van veevoer)
4. Ontwikkeling van **stadslandbouw** (productie van groenten, fruit en andere voedingsmiddelen in steden; op daken en binnenplaatsen, gemeenschappelijke moestuinen, openbare ruimten, enz.)

Bereidheid (per oplossing)

V14. **Hergebruik van afvalwater** kan het volgende inhouden. Zou u persoonlijk bereid zijn om...?

Schaal van 0 tot 10

0 betekent dat u helemaal niet bereid bent om elk van deze dingen te doen, 10 betekent dat u volledig bereid bent. U kunt de tussenliggende getallen gebruiken om uw antwoord te verfijnen.

1. Drinkwater uit afvalwaterzuivering gebruiken
2. Te wassen met gerecycled water van afvalwaterbehandeling
3. De vaat en kleding te wassen met gerecycled water van afvalwaterbehandeling
4. Voedsel te eten dat afkomstig is van landbouw die rechtstreeks gerecycled water uit gezuiverd afvalwater gebruikt
5. Een beetje meer te betalen per m³ water voor de ontwikkeling van hergebruik van afvalwater om de hulpbron te behouden en de duurzaamheid ervan te garanderen

Bereidheid (per oplossing)

V15. **Verandering van methoden voor voedselproductie** zou het volgende kunnen inhouden. Zou u persoonlijk bereid zijn om...?

Schaal van 0 tot 10

0 betekent dat u helemaal niet bereid bent om elk van deze dingen te doen, 10 betekent dat u volledig bereid bent. U kunt de tussenliggende getallen gebruiken om uw antwoord te verfijnen

1. Voedsel te eten van landbouw waar de bodem is bemest met meststoffen uit zuiveringsslib
2. Vis of vlees te eten van dieren die gevoed zijn met meel van vliegenlarven
3. Uw vleesconsumptie te verminderen

Voorwaarden voor aanvaardbaarheid

V16. Denkend over al deze oplossingen en de mogelijke gevolgen ervan, wat zijn voor u de belangrijkste voorwaarden om ze gemakkelijker te aanvaarden?

1. Dat er gegarandeerd geen risico is voor mijn gezondheid
2. Dat het niet veel meer kost
3. Indien het meer kost, dat de financiële lasten eerlijk tussen de partijen worden verdeeld
4. Dat duidelijk wordt aangetoond hoe het een duurzame oplossing biedt voor de risico's waarmee wij worden geconfronteerd
5. Dat de verandering geleidelijk plaatsvindt

DEEL B: OPLOSSINGEN EN AANVAARDBAARHEID

THEMATISCHE AS 2: Klimaatverstoring

Algemene context

Het IPCC stelt dat de uitstoot van broeikasgassen (waaronder CO₂) die verantwoordelijk zijn voor de opwarming van de aarde, de afgelopen jaren is blijven toenemen. Om de opwarming van de aarde tot 2°C te beperken, moeten deze broeikasgasemissies drastisch worden verminderd. De klimaateffecten omvatten een toename van natuurrampen (overstromingen, droogte, branden, hittegolven, cyclonen), het smelten van gletsjers en het stijgen van de zeespiegel, met als gevolg meer voedsel- en watercrisis, gezondheidscrisis, het uitsterven van dieren- en plantensoorten, enz.

Waargenomen risico

V17. Is dit risico van klimaatverandering voor u ernstig en acuut of ver weg of zelfs onbestaand?

Schaal van 0 tot 10

0 betekent dat dit risico volgens u niet bestaat, terwijl 10 betekent dat dit risico ernstig en onmiddellijk is. U kunt de tussenliggende getallen gebruiken om uw antwoord te verfijnen.

Kennis van oplossingen

V18. Er bestaat reeds een aantal oplossingen om dit risico aan te pakken, met name om de CO₂-uitstoot bij de energieproductie te verminderen. Bent u bekend met elk van de volgende oplossingen?

Ik was me er niet van bewust, ik ben zeer verbaasd / Ik was me er niet van bewust, maar ik ben niet verbaasd / Ik was me er al van bewust.

1. Energie produceren uit de verbranding van niet-recycleerbaar afval en biomassa (landbouwafval, dierlijke karkassen, enz.)
2. Gebouwen uitrusten met "slimme" hulpmiddelen om het energieverbruik te optimaliseren (computersystemen die het energieverbruik en de temperatuur meten en aansluiten op verwarmingstoestellen)
3. CO₂ rechtstreeks afvangen wanneer het door de industrie wordt uitgestoten (voordat het in de open lucht terecht komt) om het om te zetten in methaan- of waterstof (via een chemisch proces) - brandstoffen met lage broeikasgasemissies

Bereidheid (per oplossing)

V19. Deze oplossingen zouden het volgende kunnen inhouden. Zou u persoonlijk bereid zijn om...?

Schaal van 0 tot 10

0 betekent dat u helemaal niet bereid bent om elk van deze dingen te doen, 10 betekent dat u volledig bereid bent. U kunt de tussenliggende getallen gebruiken om uw antwoord te verfijnen.

1. Verbrandingsovens in de buurt te hebben van waar u woont, voor lokale energieproductie uit het afval van het gebied
2. Rioolwaterzuiveringsinstallaties in de buurt te hebben van waar u woont, om lokaal energie (biomassa) te produceren uit het afval van het gebied
3. Een beetje meer te betalen voor uw energie zodat het minder CO₂ uitstoot en "lokaal" (dicht bij huis) is geproduceerd.

Voorwaarden voor aanvaardbaarheid

V20. Denkend over al deze oplossingen en de mogelijke gevolgen ervan, wat zijn voor u de belangrijkste voorwaarden om ze gemakkelijker te aanvaarden?

1. Dat er gegarandeerd geen risico is voor mijn gezondheid
2. Dat het niet veel meer kost
3. Indien het meer kost, dat de financiële lasten eerlijk tussen de partijen worden verdeeld
4. Dat mij duidelijk wordt aangetoond dat het een duurzame oplossing is voor de energieonafhankelijkheid van mijn land
5. Dat mij duidelijk wordt aangetoond dat het de uitstoot van broeikasgassen zal verminderen

THEMATISCHE AS 3: Hulpbronnen (schaarste en vervuiling)

Algemene context

Elk jaar komt de Dag van de Ecologische Schuld (de datum waarop de mensheid alle hulpbronnen heeft verbruikt die de planeet in een jaar kan regenereren) steeds vroeger (vorig jaar was het 29 juli). Bovendien veroorzaakt de vervuiling van natuurlijke hulpbronnen (lucht, water, bodem) volgens wetenschappers de dood van 9 miljoen mensen per jaar, drie keer meer dan malaria, tuberculose en AIDS.

Waargenomen risico

V21. Is dit risico van schaarste en uitputting van hulpbronnen (gebrek aan drinkwater, gezonde grond voor de landbouw, enz.) voor u ernstig en onmiddellijk of ver weg of zelfs onbestaand?

Schaal van 0 tot 10

0 betekent dat dit risico volgens u niet bestaat, terwijl 10 betekent dat dit risico ernstig en onmiddellijk is. U kunt de tussenliggende getallen gebruiken om uw antwoord te verfijnen.

V22. Is voor u dit risico van vervuiling van hulpbronnen (water, lucht, bodem) en directe gevolgen voor uw gezondheid ernstig en onmiddellijk of ver weg of zelfs onbestaand?

Schaal van 0 tot 10

0 betekent dat dit risico volgens u niet bestaat, terwijl 10 betekent dat dit risico ernstig en onmiddellijk is. U kunt de tussenliggende getallen gebruiken om uw antwoord te verfijnen.

DEEL B: OPLOSSINGEN EN AANVAARDBAARHEID

Kennis van oplossingen

V23. Er bestaan al een aantal oplossingen om dit risico te ondervangen. Voor sommigen is het een kwestie van een circulaire economie: materiaal recyclen om te voorkomen dat er meer wordt gewonnen; voor anderen is het een kwestie van het reinigen van natuurlijke hulpbronnen (water, lucht, bodem). Bent u bekend met elk van de volgende oplossingen?

Ik was me er niet van bewust, ik ben zeer verbaasd / Ik was me er niet van bewust, maar ik ben niet verbaasd / Ik was me er al van bewust.

1. Recycling van bepaald kunststofafval (bepaalde verpakkingen, speelgoed, PVC, enz.)
2. Recycling van bepaald elektrisch en elektronisch afval
3. Recycling van gebruikte elektrische batterijen
4. Milieuvriendelijk ontwerpen van producten door het integreren van gerecycleerde grondstoffen van dezelfde kwaliteit als nieuwe materialen in het productieproces
5. Verbetering van de waterzuivering door het verwijderen van microverontreinigingen: toxische producten zoals pesticiden, onkruidverdelgers, huishoudelijke producten, oplosmiddelen, geneesmiddelen, enz. die in kleine hoeveelheden aanwezig zijn
6. Sanering van door vervuilende stoffen zoals koolwaterstoffen of zware metalen (lood, kwik, koper, zink, enz.) verontreinigde grond
7. Vermindering van de luchtvervuiling binnenshuis (vervuild door huishoudelijke producten, kaarsen, verf, stof, slecht onderhouden apparaten, lijm, enz.)

Bereidheid (per oplossing)

V24. Deze oplossingen zouden het volgende kunnen inhouden. Zou u persoonlijk bereid zijn om...?

Schaal van 0 tot 10

0 betekent dat u helemaal niet bereid bent om elk van deze dingen te doen, 10 betekent dat u volledig bereid bent. U kunt de tussenliggende getallen gebruiken om uw antwoord te verfijnen.

1. Alledaagse producten te kopen (kleding, huishoudelijke artikelen, voedselverpakking, enz.) van gerecycled materiaal
2. Een auto of ander vervoermiddel te kopen dat gedeeltelijk uit gerecycled materiaal bestaat
3. Iets meer te betalen om de dagelijkse producten te laten recyclen
4. Iets meer te betalen voor dagelijkse producten gemaakt van gerecycled materiaal
5. Industriële recyclestations te hebben in het gebied waar u woont, zodat lokaal afval ook lokaal wordt gerecycled
6. Een beetje meer belasting te betalen zodat openbare gebouwen worden uitgerust met binnenluchtdetectoren en controle-apparatuur voor luchtvervuiling
7. Uw afval beter te scheiden (meer afvalcategorieën)
8. Voedsel verpakt in gerecycled materiaal te kopen (gerecycled papier of plastic)

Voorwaarden voor aanvaardbaarheid

V25. Denkend over al deze oplossingen en de mogelijke gevolgen ervan, wat zijn voor u de belangrijkste voorwaarden om ze gemakkelijker te aanvaarden?

1. Dat er gegarandeerd geen risico is voor mijn gezondheid
2. Dat het niet veel meer kost
3. Indien het meer kost, dat de financiële lasten eerlijk tussen de partijen worden verdeeld
4. Dat duidelijk wordt aangetoond hoe het een duurzame oplossing biedt voor de risico's waarmee wij worden geconfronteerd
5. Dat de verandering geleidelijk plaatsvindt

Hefboomeffect voor verandering

V26. Wat zou u meer bereid maken om veranderingen in ons gedrag en onze manier van leven te accepteren?

1. Angst voor klimaatramp
2. Het feit dat ik snel de positieve effecten kan zien van het veranderen van mijn gedrag
3. Het gevoel deel uit te maken van iets, van een collectieve beweging
4. Angst om door anderen beoordeeld te worden, dat mijn gedrag langzamerhand niet meer in overeenstemming is met de sociale normen
5. Het feit dat de wet of regelgeving mij deze veranderingen oplegt
6. Het feit dat het me geld zal besparen
7. Een echt plan hebben voor de toekomst van de samenleving dat me aanspreekt en me motiveert
8. Als het helpt om mijn gezondheid en mijn levenskwaliteit te beschermen of te verbeteren
9. Als alle anderen ook hun gedrag en praktijken veranderen
10. Als ik zeker weet dat het echt nuttig is
11. Het feit dat mijn land voorop loopt in de ecologische transitie, trots zijn op de betrokkenheid van mijn land
12. Het feit dat deze veranderingen bijdragen tot de voedsel- en energieonafhankelijkheid van mijn land (niet langer of minder afhankelijk van andere landen)
13. Anders, specificeer:

DEEL B: OPLOSSINGEN EN AANVAARDBAARHEID

Voorstellen van een getransformeerde wereld

V27. Als u zich de wereld voorstelt waarin we zouden leven als we de ecologische transformatie bereiken, wat is dan waar volgens u...?

1. We zouden gezonder leven / We zouden minder gezond leven
2. We zouden gelukkiger zijn / We zouden minder gelukkig zijn
3. We zouden een hogere levensstandaard hebben / We zouden een lagere levensstandaard hebben
4. We zouden niet gefrustreerd zijn dat we bepaalde dingen niet meer kunnen doen / We zouden gefrustreerd zijn dat we bepaalde dingen niet meer kunnen doen
5. De samenleving zou beter verenigd en samenhangend zijn / De samenleving zou meer verdeeld en gefragmenteerd zijn
6. Over het geheel genomen zouden we minder maar betere kwaliteit consumeren / Over het algemeen zouden we meer en meer consumeren, zonder de kwaliteit echt te verbeteren
7. We zouden meer koopkracht hebben / We zouden minder koopkracht hebben
8. We zouden minder bezorgd zijn over de toekomst, we zouden het gemakkelijker vinden om plannen voor de toekomst te maken / We zouden meer bezorgd zijn over de toekomst, we zouden geen langetermijnplannen meer maken